



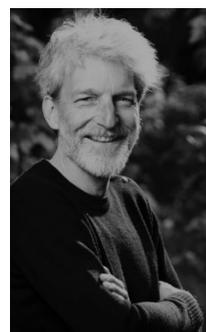
**Synthèse de la causerie
du jeudi 19 septembre 2019**

**Organisée par le GRAINE Île-de-France
et accueillie par la Maison des Acteurs du Paris Durable (75)**

Merci aux intervenants :



Xavier Brandao



François Lasserre

Cette causerie a été réalisée avec le soutien de :



Table des matières

Présentation des intervenants	2
Présentation du GRAINE ÎdF et du contexte.....	3
Présentation de la Maison des Acteurs du Paris Durable.....	4
Interventions	5
A. Débat mouvant	5
B. De quoi avez-vous besoins ?	5
C. Pistes de réflexion.....	6
Théâtre forum	7
A. L'eau du robinet est mauvais pour la santé. C'est mieux d'acheter de l'eau en bouteille.....	7
B. Le bio ne permettra pas de nourrir toute la planète.....	8
C. La voiture électrique est meilleure pour l'environnement par rapport à la voiture thermique.....	9
Les ressources pédagogiques.....	10
Contacts au Graine Île-de-France	11

Présentation des intervenants

François Lasserre

Administrateur du Graine Ile-de-France

Conférencier / Entomologiste / Auteur de différents livres dont 200 expressions animales et idées reçues sur la nature / Toutes les bêtises sur la nature que les grands racontent aux enfants

<https://www.francois-lasserre.com/>

Article « Esprit critique es-tu là ? » avec des ressources pédagogiques

<https://www.francois-lasserre.com/post/138597670791/esprit-critique-es-tu-l%C3%A0>

Xavier Brandao

Fondateur du site <https://www.repondreauxprejuges.com>

Contact France pour l'initiative #jesuislà sur Facebook

<https://www.facebook.com/groups/359820924602583>



Faire d'internet un endroit meilleur

Présentation du GRAINE ÎdF et du contexte

Par Clément Charleux, coordinateur vie associative au GRAINE Île-de-France

Le GRAINE ÎdF et ses missions

Le Groupement Régional d'Animation et d'Information sur la Nature et l'Environnement en Île-de-France (GRAINE ÎdF) rassemble un réseau de bénévoles et de professionnels investis dans la promotion, la reconnaissance et l'essor de l'Éducation à l'Environnement vers un Développement Durable (EEDD) sur le territoire francilien.

À la tête de ce réseau réunissant des individuels et plus de 110 structures, le GRAINE Île-de-France se positionne comme une plate-forme au service des acteurs de l'EEDD, adhérents ou partenaires, pour les accompagner et les soutenir dans leurs projets et dans la structuration de leurs pratiques.

En pratique, le GRAINE Île-de-France, c'est un catalogue de formations, un centre de ressources doté de plus de 3000 références, des outils de valorisation de l'EEDD (La plume, l'actugraine, le site internet...), des temps d'échanges, la création d'outils pédagogiques...

Plus d'infos : www.graine-idf.org

Pourquoi une causerie ?

La mise en place des Causeries répond à des attentes exprimées par des adhérents lors de l'AG 2011 du GRAINE ÎdF. Ils souhaitent des rencontres permettant de partager sur des pratiques, expériences et outils entre homologues sur une thématique.

La Causerie est donc un temps court favorisant le rapprochement des acteurs d'un territoire et permettant au GRAINE Île-de-France de mieux connaître les adhérents et plus largement les structures d'EEDD présentes sur un secteur précis.

Pourquoi la thématique de la lutte contre les idées reçues ?

Les idées reçues circulent trop vite et nous ne savons parfois pas comment nous y prendre pour y faire face. Les situations ne manquent pas aujourd'hui et nous en avons tou-te-s fait l'expérience que ce soit sur un stand de sensibilisation, face à des enfants, des jeunes ou des adultes, que ce soit sur internet et les réseaux sociaux.

Que ce soit dans le cadre professionnel ou privé, nous avons forcément entendu des commentaires comme :

- " de toute façon, il est trop tard pour agir "
- " devenir écolo, c'est choisir de vivre comme un-e femme/homme des cavernes "
- " revenir au vélo ou à la marche après la voiture est un retour en arrière "
- " les effets des pesticides sur les pollinisateurs n'ont pas été prouvés "

Et bien d'autres

Pas facile de réagir, de trouver les bons arguments, d'adopter la bonne posture pour répondre à ces mots parfois cyniques, haineux, sans fondements, agressifs ou tout simplement des intox.

Le Graine Ile-de-France souhaite faire sa part face à ces idées reçues et vous invite à cette causerie. L'occasion de décrypter ce qui se cache derrière ces idées, comment ne pas en véhiculer à son tour, comment lutter contre et s'outiller pour y répondre.

Présentation de la Maison des Acteurs du Paris Durable

La Mairie de Paris, avec son Agence d'Ecologie Urbaine de la Direction des Espaces Verts et de l'Environnement, a créé le dispositif « Acteurs du Paris durable » pour mettre en visibilité et en réseau des actions de particuliers, de collectifs d'habitants, de copropriétés, d'associations, de professionnels, pour faire connaître et soutenir ces initiatives, favoriser leur démultiplication, voire en susciter de nouvelles. Des exemples ? Jardins partagés, compostage, recyclage, nouveaux commerces, partage d'objets, économie d'énergie ...

Les Acteurs du Paris durable c'est :

1/ Un site Internet avec des contenus, un éditorial mensuel et une communauté en ligne. Ce site met en avant les porteurs d'initiatives et de solutions en faveur de l'environnement. Il favorise les échanges et les mises en réseau en proposant des outils pratiques de partage : agenda, guides, contacts, partage d'expériences...

Vous recherchez à Paris des événements sur l'écologie ? Regardez la rubrique "agenda".

Vous organisez un événement ? Faites-le savoir dans la rubrique "agenda".

Une actualité à diffuser ? Proposez une parution sur le home du site.

Vous recherchez un Acteur près de chez vous : la carte interactive est là pour vous aiguiller.

Chaque mois, découvrez un thème accompagné d'un invité-expert et d'un portrait vidéo d'Acteur parisien et les événements importants relayés dans la newsletter.

2/ Des rencontres : la Maison des Acteurs du Paris durable est un lieu événementiel au centre de Paris, dédié à la diffusion des solutions pour les porteurs de projets, confirmés ou débutants. Y sont organisés des ateliers d'échanges, des conférences-débats avec des experts et des personnes ressources, à destination des Acteurs et des Parisiens, novices ou avertis !

PLUS D'INFORMATIONS :

Maison des Acteurs du Paris durable
21, rue des Blancs Manteaux Paris 4e arrondissement

Eliane JAMIN et Guillaume DUFFOSÉ
DEVE-acteursduparisdurable@paris.fr

Site internet : <https://www.acteursduparisdurable.fr>

Page Facebook : <https://www.facebook.com/ActeursParisdurable/>

Twitter : <https://twitter.com/ActParisDurable>

Youtube : <https://www.youtube.com/channel/UCAgHOPn-2XWY-dky9vrAC8A>



Interventions

Pour commencer la matinée, nous avons fait le choix de nous plonger directement dans le sujet et de questionner les participant·e·s, sans passer par le traditionnel tour de table.

A. Débat mouvant

4 questions ont été posées. D'un côté de la salle, les personnes POUR, de l'autre les personnes CONTRE. Au milieu la rivière du doute.

Est-ce que jardiner avec la lune a un impact sur la production ?
Les granules d'homéopathie contiennent-elles des principes actifs ?
Les OGM sont-ils mauvais pour la santé ?
Les araignées piquent ou mordent-elles pendant la nuit ?

B. De quoi avez-vous besoins ?

Questionnement

Comment ajuster sa réponse pour faire progresser la personne, ne pas commencer avec « mais c'est complètement idiot de penser cela... »

Comment construire progressivement les choses ?

Comment faire quand on n'est pas forcément un expert sur le sujet ?

Peut-on se fier à certains experts ?

Comment faire avec la masse d'informations à traiter, comprendre pour maîtriser certains sujets ?

Où chercher l'information ? sur internet, dans les livres ?

Par qui est validée l'information ? un expert, un groupe d'expert, un militant ?

Est-ce qu'il n'y a pas une censure sur certains sujets ?

Comment réagir face à des gens qui sont dans le déni, notamment face au changement climatique ?

Comment faire quand il n'y a même pas de sources ?

Comment répondre lorsque cela touche à des croyances, une religion ?

Comment faire quand l'argument final d'une personne avec qui l'on est en train d'échanger est une expérience personnelle, un vécu ?

Quelle est la place donnée à certaines idées dans les médias ?

Est-ce que toutes les opinions se valent ?

Comment atteindre l'objectivité ? Est-ce possible ?

Comment avoir une vue d'ensemble ?

Faire sa part (de colibri) ou attendre que cela vienne de l'État ?

Comment formuler les choses sans être jugeant, en maîtrisant son discours (communication non violente) ?

Difficultés

Difficile malgré tout de ne pas avoir un avis.

Cela peut être difficile quand on est en position de sachant, d'animateur de faire attention à ce que l'on va dire, car cela va être pris pour la vérité

Parfois nous allons chercher des choses qui vont dans notre sens et viennent confirmer notre avis.

Parfois les médias classiques relayent des fake news avant de les démentir.

Échanger avec des personnes, des proches donc où l'enjeu affectif peut rendre en compte

Le sujet du changement climatique est déprimant.

Infobésité (https://fr.wikipedia.org/wiki/Surcharge_informationnelle)

Cela prend du temps pour vérifier les sources et il y a beaucoup trop de choses à vérifier.

Difficulté de mettre en place un débat contradictoire

Préférer ne pas mettre l'information si elle ne l'a pas lu plusieurs fois, si elle ne l'a pas vérifiée par plusieurs sources
Force pour diffuser certaines idées
Rapidité dans le partage d'informations
Parfois, il y a des études qui partent des mêmes faits mais qui arrivent à des conclusions différentes.
Être face à une personne qui fait des raccourcis, qui mélange les choses
Difficulté à surmonter son impression d'impuissance et d'arriver à argumenter, trouver le moyen de faire avancer l'autre
Parfois certaines personnes sont campées sur les positions et il n'est même pas possible d'échanger.
On peut être d'accord sur le fait mais pas sur la cause.

Recueil d'idées reçues :

Quand il y a des pâtes à la cantine, les enfants aiment, mangent tout et il n'y a pas de gaspillage.
Le régime végétarien est dangereux pour la santé / lien avec le fait de proposer de mettre au moins une fois par semaine un repas végétarien dans les cantines scolaires
Un élu qui dit « cela ne sert à rien de travailler avec des adultes (public perdu), il faut travailler uniquement avec les enfants qui sont l'avenir »
« Dieu a tout créé, notamment le pétrole »
Théorie platiste
L'eau du robinet n'est pas bonne pour la santé.
Le monde va si mal. Est-ce que mes petits gestes vont avoir un impact ? Est-ce que cela vaut le coup d'agir ?

C. Pistes de réflexion

Importance de citer les sources pour que le public puisse aller vérifier
Être vigilant aux sources, les diversifier. Vérifier également leur indépendance face aux sujets.
Avoir un seul intervenant lorsque l'on est pas prêt, outillé à gérer un débat contradictoire.
Si on veut démonter une « vraie fausse information » qui circule sur internet, il faudrait multiplier par 7 le temps et l'énergie pour la contredire et toucher les personnes
Dans le cas de la création du pétrole par Dieu, est-ce que cela changerait quelque chose au discours (raréfaction de la ressource, ...) ?
Biais cognitifs
Attention à l'emploi de « je pense », « je crois », « j'ai entendu ».
Ne pas être dans le tout noir ou tout blanc.
Parler de son expérience, montrer par l'exemple (« j'ai procédé par étape », « j'ai commencé par-là »)
Accepter aussi certaines contradictions
Ne pas chercher à tout prix à convaincre
Présenter des faits
Ne pas faire de prosélytisme
Dire à quel titre on parle (personnel ou professionnel)
Infographies basées sur des données ouvertes, publiques.
Lorsque l'on est en discussion avec une personne qui ne partage pas la même opinion que soi, se reposer sur du factuel, trouver un argument que l'on partage avec la personne, enclencher un processus plus équilibré
Questionner l'autre sur l'état de ses connaissances

Théâtre forum

Par petits groupes, nous avons demandé aux participant·e·s de préparer une saynète mettant en scène une idée reçue. Celles-ci nous ont permis par la suite d'échanger, de réfléchir à la manière dont les idées étaient construites, de reprendre les argumentaires utilisés.

A. L'eau du robinet est mauvais pour la santé. C'est mieux d'acheter de l'eau en bouteille

Arguments pour :

- Nanoparticules non filtrées
- État des canalisations + propriétés des canalisations + parties privatives hors de contrôle
- Pesticides
- L'eau en bouteille est pure, de la montagne, riche en minéraux

Arguments contre :

- Les contrôles de l'eau du robinet sont drastiques
- Le produit le plus contrôlé (ARS, AFSAA)
- Bisphénol A, phtalates dans les bouteilles en plastique
- Stockage + soleil
- Acheter des filtres
- Dans une carafe, l'eau du robinet perd le goût de chlore

Moments clés de la saynète :

- « Je ne sais pas ce qui sort du robinet »
- « L'eau en bouteille a toujours le même goût »
- « Certaines canalisations puent »
- « Vous faites confiance à ces gens »
- « D'après quelqu'un qui travaille dans les captages... »

Échanges :

Se sentir attaqué

Réagir de manière brutale

Critiquer son mode de consommation

L'eau, la chose la plus contrôlée en France : selon qui ? et comment ? par quelles méthodes ?

Pouvoir émotionnel du mot « contrôle »

Arguments rationnels VS arguments émotionnels

Le goût, l'odeur, cela dépend du récepteur

Mille-feuille argumentatif / enchaîner les phrases chocs

Le doute peut arriver

La peur

Difficile de décortiquer chaque chose

Manque de temps

Avoir en tête le contexte dans lequel on intervient

Avoir un lieu de discussion apaisé

Attention car le fait de lui mettre le nez dans la merde, cela le met sur la défensive

Question de l'égo

Attention à ne pas être dans le jugement, ne pas faire de reproche

Question de la culpabilisation / « il faudrait que vous changiez »

Trouver une entrée en matière sans trop d'enjeu, un point commun

Se questionner avec la personne

Ne pas être dans une posture figée

B. Le bio ne permettra pas de nourrir toute la planète

Arguments pour :

- Moins de production
- Manque de foncier agricole
- Plus cher donc inaccessible pour certaines personnes
- Hausse de la population mondiale
- Agriculture conventionnelle a fait ses preuves

Arguments contre :

- Demande 1 changement de mode de consommation
- Consensus mondial
- L'agriculture locale
- Articles/études prouvent que des méthodes permettent de produire sur des petites surfaces
- Si aides publiques +++
- Différentes techniques (permaculture)

Moments clés de la saynète :

« C'est un truc de bobos, un truc de parisiens »

« Les agriculteurs, ils font comme d'habitude »

« Ce n'est pas viable à grande échelle »

« Il faut s'adapter aux pratiques locales »

« Cela a été prouvé »

« Les études sont parfois manipulées »

« Est-ce que les salades ont envie de pousser sur les toits de Paris ? »

Échanges :

Parler du goût

Rapprocher la production de la consommation

S'appuyer sur la technique

Retour en arrière

Comment prendre des décisions qui demande un choix collectif ?

Aider les producteurs à se convertir au bio

Quel est l'état des connaissances sur le sujet ?

« Oui mais » = non

Rester sur le mode de production, pas sur le mode de consommation

« Il faut que... », « c'est mieux... »

Discussion pas très engageante pour l'interlocuteur

Argument de la faille = démonter un discours écologique dans son ensemble car la personne-symbole de ce discours a une contradiction

Dissonance cognitive

Quelqu'un d'insupportable peut dire des choses justes

Lien à l'émotion

Qui parle ? Qui dit les choses ? Comment les incarner ? Comment montrer l'exemple ?

Le pied d'égalité peut aussi commencer en s'intéressant à l'autre, sincèrement.

Sur quoi pouvons-nous nous mettre d'accord ?

Le bien et le mal n'existent pas.

Avoir comme posture « je ne suis pas contre toi, essayons ensemble de trouver une solution ».

S'ancrer dans le présent

C. La voiture électrique est meilleure pour l'environnement par rapport à la voiture thermique

Arguments pour :

- Développement dans le bon sens
- Peu d'émissions de polluants et gaz à effet de serre
- Moins de pollution sonore
- Nucléaire peu polluant (sauf déchet)
- Courtes distances

Arguments contre :

- Production et recyclage des batteries
- Poids de la voiture plus élevé donc besoin de plus d'énergie
- On ne l'entend pas
- Hausse de la consommation d'électricité. Comment produire ?
- On s'arrête à cette solution alors que l'on peut faire mieux

Moments clés de la saynète :

« L'électrique c'est une fausse bonne idée »

« Par rapport aux voitures thermiques, l'électrique c'est déjà bien ».

« Se passer de la voiture, c'est possible »

« L'extraction des terres rares pour construire les batteries, cela pose des questions au niveau éthique »

« Il n'y a selon vous que deux voies : soit on continue avec le pétrole, soit on passe à l'électrique »

« Je suis sincère... »

« C'est une solution qui plait beaucoup et qui a beaucoup d'avantage »

« La loi va interdire les véhicules thermiques »

Échanges :

Bien se préparer en amont

Avoir une bonne connaissance du lieu où on va intervenir (exemple d'une intervention sur le tri dans un quartier où les habitants ne peuvent pas trier, car pas de bacs de tri à cause des travaux)

Amener sur un terrain où la personne est un peu plus ouverte

Partir de choses factuelles, sur lesquelles on ne peut pas s'opposer

Ouvrir le champ des réflexions

Idée reçue = idée que l'on pense vraie et qui est fausse au niveau scientifique

Important de développer l'esprit critique

Suspendre son jugement, c'est très compliqué, c'est ne pas exister

Quand on ne sait pas, on ne parle pas du sujet

Une expérience ne peut être fiable / cela dit juste que cela vaut pour toi

L'intuition n'est pas fiable (exemple du soleil qui tourne autour de la terre)

La science a une plasticité / il y a constamment du changement

Ce n'est pas parce que cela se passait bien avant que cela est le cas aujourd'hui

Concernant les études scientifiques, vigilance sur celles qui ont un intérêt économique

Quand une personne est dans la croyance, il est difficile de la faire changer d'avis

Mettre en place un questionnaire épistémologique et faire en sorte que la personne se questionne et arrive à ses propres conclusions

Parfois il est plus sage de ne poser qu'une question et de se retirer, plutôt que de bombarder la personne

Comment faire quand on est face à un groupe ?

Degré de preuve :

Je pense que... À mon avis, ...	Un spécialiste dit que...	Une étude scientifique	Des études scientifiques	Méta-analyse
------------------------------------	------------------------------	---------------------------	-----------------------------	--------------

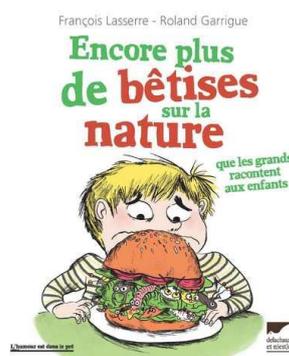
Les ressources pédagogiques

Vous trouverez ci-dessous les ressources qui ont été mentionnées le jour de la Causerie et/ou que vous pouvez également découvrir au centre de ressources du Graine Île-de-France : <http://www.graine-idf.org/page/centre-de-ressources>



300 questions et réponses pour s'informer sur le monde des insectes, leurs us et coutumes, leur morphologie, leur rôle et importance pour le maintien de la biodiversité, leurs relations avec l'homme, etc. Avec des chiffres remarquables, des expressions, des faux-amis, des légendes et préjugés sur le sujet.

En 11 chapitres thématiques, 250 idées reçues sur la nature sont passées en revue : les mammifères ne pondent pas, les loups sont dangereux pour l'homme, la langouste est la femelle du homard, les grenouilles sont vertes et les crapauds marrons, les moustiques préfèrent les peaux sucrées, la Lune favorise les naissances, etc.



CLIMAT & FAKE NEWS, le vrai du faux

Le 1 en partenariat avec la Sorbonne Université tente d'éclairer pourquoi une vérité qui fait consensus parmi les scientifiques est difficile à faire émerger puis admettre au grand public.

Dans un entretien, le climatologue et contributeur aux rapports du GIEC Hervé Le Treut explique qu'une éducation scientifique - notamment des décideurs économiques et politiques - permettrait à chacun d'identifier les chercheurs crédibles et d'écarter les faux problèmes.

Dans le contre-pied, le philosophe Pierre André fait le lien entre déni du réchauffement climatique et repli national. Admettre le combat écologique pousse à reconnaître des interdépendances mondiales.

Contacts au Graine Île-de-France

Flore Gheti, animatrice de réseau
Communication et relation aux acteurs
flore.ghetti@graine-idf.org

Fanny Makhloufi, Animatrice de réseau
Centre de ressources, formation, emplois et projets territoriaux
fanny.makhloufi@graine-idf.org

Clément Charleux, coordinateur
Vie associative et développement
clement.charleux@graine-idf.org

Florent Raulin, directeur
florent.raulin@graine-idf.org

www.graine-idf.org/page/centre-de-ressources

Tél. 01 45 22 16 33
www.graine-idf.org

Merci pour votre participation !